

Unidad 1 C2

Del Mercantilismo al Capitalismo

El surgimiento del pensamiento económico clásico
Economía Política

1 Del mercantilismo al capitalismo

Para comenzar este capítulo haremos un poco de historia que nos permita ubicarnos en el contexto en el cual surgió la economía política como ciencia social y sus principales escuelas de pensamiento. Luego nos adentraremos en el pensamiento de Adam Smith y otros economistas clásicos.

1.1 Mercantilismo

La economía política como ciencia se originó bajo el sistema económico y social conocido como capitalismo. Así como las personas son influenciadas por las circunstancias en las que nacen y crecen, las ciencias se originan en momentos que "modelan" su existencia. Resulta arbitrario establecer un momento preciso en que se inició este sistema. Algunos historiadores consideran que comenzó con la Revolución Industrial en Inglaterra durante la segunda mitad del s. XVIII, otros sitúan su origen en el mercantilismo capitalista. Considero que es de gran importancia explicar primero de qué se trató el mercantilismo para luego entender de manera acabada al capitalismo propiamente dicho.

El **capitalismo mercantil** duró aproximadamente trescientos años, desde el s. XV hasta mediados del XVIII. Durante esta época se produjo un gran incremento del comercio, tanto local como de larga distancia (Galbraith, 1993).

Los descubrimientos en el "Nuevo Mundo" fueron una condición necesaria para que eso ocurriera. Las monarquías europeas que picaron en punta fueron España y Portugal, primeros estados coloniales que a finales del s. XV y principios del XVI van a establecer sus dominios. Las colonias eran unidades territoriales sometidas al control administrativo, militar y económico de la metrópoli. Ante esta situación, las embarcaciones transportaban productos a lugares cada vez más remotos, aumentando el comercio de especias provenientes del medio oriente así como también de oro y plata de América. Las materias primas importadas eran luego manufacturadas a escala artesanal, familiar, para ser exportadas nuevamente a precios mayores. A modo de ejemplo: compraban a precios bajos los productos necesarios para producir telas, se las producía en manos de artesanos para ser luego vendidas a precios mayores. La familias también poco recibían un salario como lo conocemos hoy en día, sino que su trabajo era a **destajo**. No se cobra por el tiempo dedicado a la producción, sino que se recibe una remuneración por la cantidad y calidad de lo producido.

En las principales ciudades comerciales europeas (Venecia, Ámsterdam, Londres, Florencia) aparece la clase social beneficiada por este sistema: los **mercaderes**. Estos hombres de negocios compraban lo producido por los artesanos y lo colocaban en los mercados tanto locales como internacionales. Se convirtieron en una suerte de intermediarios comerciales. Como ocurre en todo momento en que una determinada clase social se hace con el control de la economía, rápidamente reclama para sí también el control o la influencia política. Fue así que desplazaron a los **terratenientes** y **señores feudales**, beneficiarios del anterior sistema: el **feudalismo**.

Pequeño apartado sobre el feudalismo:

Este modo de producción duró aproximadamente desde el s. IX hasta el XV. El feudo fue la unidad territorial en donde se realizaba la producción agrícola de la época. La autoridad política y militar estaba en manos de los señores feudales que residían en sus castillos. Contaban con ejércitos que les dispensaban protección y seguridad. La causa de la aparición de los señores feudales se remonta al avance de los pueblos germanos. En un Imperio Romano ya en caída, los emperadores contrataban guerreros mercenarios, pagos para proteger las provincias. Ante la retirada de los ejércitos romanos, quedaron como las autoridades de facto del lugar.

La estratificación social era piramidal. En la cima estaban los aristócratas y la nobleza, por debajo de ellos el clero y en la base de la pirámide el tercer estado, es decir los siervos, plebeyos, campesinos libres y comerciantes.

Alrededor de los castillos señoriales comenzaron a crecer los **burgos**, pequeñas aldeas de artesanos, comerciantes y agricultores que ejercían su actividad libremente. A medida que los burgos se multiplicaron el feudalismo fue quedando atrás y el mercantilismo se convirtió en una realidad.

Ese traslado de poder desde **señores feudales** hacia **mercaderes** y **autoridades urbanas** fue la causa del origen del **Estado-Nación**. Este consiste en la unidad territorial adonde antes primaba la división en feudos. Es ahora el Rey quien representa esa unidad, posible gracias al apoyo de los recursos económicos de los mercaderes, es decir de la nueva burguesía que se enriquecía rápidamente. Uno de los instrumentos más importantes al servicio del rey fueron los ejércitos profesionales. Le dan el monopolio de la fuerza dentro del territorio y por tanto la posibilidad de hacer valer sus decisiones y mantener la unidad.

Gracias a esa ayuda dispensada, las monarquías van a ser promotoras de los intereses de los **mercaderes**. Estos se beneficiaban de políticas que favorecían su actividad, principalmente la **regulación monetaria** tanto de los precios como de las cantidades de productos a exportar. Se eliminaba todo tipo de competencia que pudiese alterar la estructura de ganancias de estos hombres de negocios.

1.2 Mercantilistas vs. Fisiócratas

Ante estas transformaciones económicas y sociales, aparecen dos escuelas: de pensamiento que rivalizaron en sus consideraciones sobre la economía. Para los **mercantilistas** el objetivo de la política nacional debía ser la **acumulación de oro y plata**. El dinero metálico presentaba sendas ventajas: duraba por mucho tiempo, podía almacenarse en un pequeño espacio y era aceptable en todo el mundo (Soule, 1961). La importancia del mismo radicaba en que financiaba las actividades de los mercaderes. Se creó un culto hacia su acumulación.

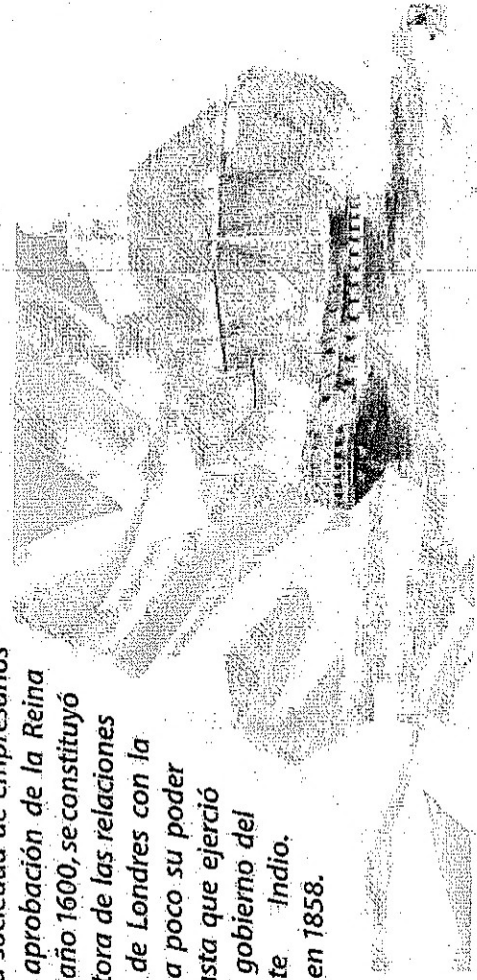
Naciones que siguieron este modelo fueron España e Inglaterra. La última prohibió directamente toda exportación de dinero metálico. En el caso de España se hizo con existencias de oro a partir de sus descubrimientos en el continente americano que enriquecieron sus áreas.

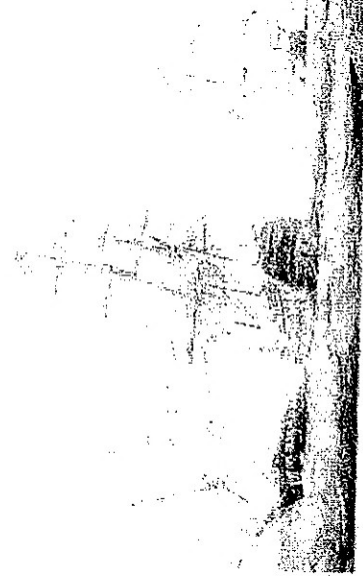
Es importante aclarar que el término mercantilismo para referirse a esta escuela no fue impuesto por sus partidarios, sino que posteriormente fue Adam Smith quien los catalogó de esta manera. No formaron conscientemente una escuela de economistas, sino que fueron comerciantes, hombres de negocios y políticos que escribían para defender sus intereses (Soule, 1961).

Thomas Mun (1571 – 1641), hijo de un comerciante londinense fue uno de ellos. Sirvió, al igual que posteriormente lo iba a hacer Malthus, en la Compañía de Indias Orientales.

Pequeño apartado sobre la Compañía Británica de Indias Orientales:

Fue una sociedad de empresarios que, con la aprobación de la Reina Isabel I en el año 1600, se constituyó como la rectora de las relaciones comerciales de Londres con la India. Poco a poco su poder aumentó hasta que ejerció de hecho el gobierno del subcontinente indio. Fue disuelta en 1858.





Su obra fue publicada recién después de su muerte. Sus aportes fueron los primeros a la creación de una **teoría del comercio exterior**. Lo que simplemente argumentaba el autor, basándose en su experiencia personal, es que toda nación para alcanzar su riqueza debe vender al exterior más de lo que compra. Lo que hoy en día se conoce en la macroeconomía como **balanza comercial superavitaria** (mayores exportaciones que importaciones, dejando un saldo positivo de ganancia para la nación).

El Estado mercantilista fue promotor de los beneficios de los mercaderes, fueron estos quienes aconsejaban y diseñaban las políticas mediante su participación en las cortes de notables. Las **medidas proteccionistas** (aquellas que buscan reducir la importación de bienes a la nación mediante barreras arancelarias y no arancelarias) fueron su principal instrumento.

Pero durante la segunda mitad del s. XVIII aparece en Francia una escuela que va a rivalizar intelectualmente con el mercantilismo. La **escuela fisiócrata** es una respuesta, un modo alternativo de entender la economía. Sus pensadores fueron conscientes de formar parte del movimiento, y ellos mismos se denominaron de esta manera. El término fisiócrata se refiere a **quienes sostienen el papel preponderante, primordial de la naturaleza** (Galbraith, 1993). Su principal postulado era que **la verdadera riqueza proviene de la tierra** y es la única legítima creadora de ganancias. Esto implica una vuelta a la doctrina tradicional, la tierra como la forma originaria de hacerse con lo más elemental que necesitamos.

Para entender su surgimiento debemos remontarnos a la Francia del s. XVIII. La agricultura constituía todavía un medio de subsistencia ante las periódicas hambrunas; la población se había reducido considerablemente a causa de la falta de cereales y otros alimentos (Zaldueño, 1998). Ante este contexto era necesario mantener y aumentar la producción de bienes agrícolas. Además, la estructura socio-política **feudal** se mantenía en Francia. Los mercaderes no lograron desplazar totalmente los intereses de los terratenientes y pequeños agricultores, como había ocurrido en España.

Su máximo exponente fue **Francois Quesnay** (1694 - 1774). Estudiante de cirugía y luego uno de los médicos más reconocidos de su época, logró ingresar a la corte de Luis XV como su médico personal. Ya a los sesenta y tres años se decidió a estudiar economía. Para Quesnay el único legítimo productor es el **agricultor** ya que facilita al hombre todo aquello que es verdaderamente necesario para subsistir. La agricultura es la única actividad multiplicadora, mientras que las demás solo modifican recursos naturales anteriormente producidos.



Quesnay utilizó sus conocimientos médicos para comparar el circuito económico con el flujo sanguíneo.

2

Actividad N° 2

1) Desarrolle con sus palabras las principales diferencias entre el mercantilismo y la fisiocracia.

2) ¿Cuál fue la clase social que se benefició bajo el sistema mercantilista? Describa la forma mediante la cual formaban su riqueza.

3) Enuncie las causas del pasaje desde el feudalismo hacia el mercantilismo.

Se prohíbe la reproducción, total o parcial, así como también su publicación, distribución o venta según ley 11.723 derechos reservados.

2 Primera revolución industrial. Aparición del capitalismo. Transformaciones en los sistemas productivos

A partir de la segunda mitad del s. XVIII ocurren grandes transformaciones sociales, políticas, tecnológicas y económicas, específicamente en Gran Bretaña, que van a alterar esa estructura de poder que hemos descripto y cambiar el destino de la humanidad. En el ámbito tecnológico y económico comienza la Revolución Industrial, que podemos caracterizarla por cuatro cambios fundamentales: (Zaldendo, 1998)

- *Sustitución del trabajo humano por maquinarias,*
- *Sustitución de la fuerza animal por energía inanimada (sea esta hidráulica o a vapor). Aparecieron las locomotoras que redujeron los costos de traslado de productos hacia los puertos y permitieron el desarrollo de pueblos adonde antes era muy difícil llegar. El barco a vapor también fue revolucionario. Las maquinarias a vapor en la minería hicieron que fuese posible extraer el carbón necesario como fuente de energía,*
- *Nuevas formas de transformar materias primas: por ejemplo las maquinarias de hilar y tejer incrementaron exponencialmente la producción de vestimentas,*
- *Concentración de la producción bajo un mismo establecimiento, conocido como fábrica.*

La revolución industrial puede marcarse como el hito que causó el fin del mercantilismo y el origen del **capitalismo moderno**. La **división del trabajo** como forma de producción fue esencial en este proceso. Cada individuo se especializa en una parte del trabajo a realizar. Como decía Adam Smith, cada trabajador era experto en una minúscula parte de todo el proceso de producción.

Los mercaderes, en base a su actividad de comprar productos baratos en tierras lejanas y venderlos a ganancia en Europa, fueron acumulando cada vez más capital. En un primer momento la actividad de manufactura era desarrollada por los artesanos, dueños de sus herramientas y el ámbito en donde producían, el taller. Sin embargo, a medida que los mercaderes se enriquecieron, quisieron controlar también los medios de producción. Con sus ganancias compraron paulatinamente las herramientas, maquinarias y talleres antes en manos de los artesanos. Fue así entonces que muchos **mercaderes** se convirtieron en **industriales**. Dejaron de ser meros intermediarios comerciales para encargarse directamente de la cadena de producción.

La clase social emergente ante estos cambios fueron los **industriales u capitalistas que controlaban los medios de producción**. Los **asalariados** estaban formados por el conjunto de trabajadores que prestaban su fuerza de trabajo en las cadenas de producción de las fábricas. Estas clases sociales van a protagonizar en los siglos siguientes una relación a veces conflictiva por la distribución de la renta de producción. Los **terratenientes** fueron también, gracias a la propiedad privada, partícipes de esa dinámica pero con un poder menor o más atenuado del que tenían anteriormente. Los productos del suelo seguían siendo importantes, pero a medida que avanza la industrialización se va a verificar un cambio en la estructura productiva europea hacia una mayor producción de manufacturas y reducción de los bienes agrícolas.

Una de las grandes consecuencias de la revolución industrial para la demografía fue el traslado de grandes masas de población desde el ámbito rural hacia las ciudades, ante la gran fuente de trabajo que constituían los centros industriales. Sin embargo, esta dinámica va a ser más significativa en la segunda revolución industrial.

La **primera revolución industrial** duró aproximadamente hasta 1850 y ocurrió puntualmente en Gran Bretaña. La **segunda revolución industrial** fue la extensión de ese modo de producción capitalista al conjunto de los países continentales europeos, así como también a América y Asia. Alemania, Estados Unidos y Japón van a ser los principales participantes de esa segunda ola de industrialización.

3

Unidad 10: Chaplin

Actividad N° 3

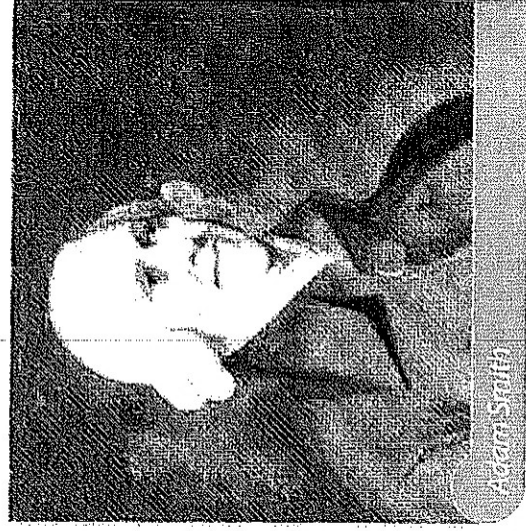
Proyectar el largometraje **Tiempos modernos** de 1936, escrito y dirigido por Charles Chaplin. Una vez terminada reflexionar en grupo.

¿Cómo era la situación de los trabajadores luego de la revolución industrial? ¿Pueden identificar allí la división del trabajo? ¿Cuáles son las tensiones sociales que se manifiestan en la película?

3

Adam Smith: contexto socio histórico de su pensamiento y principales postulados

Ante las grandes transformaciones de la Revolución Industrial emergió un grupo de economistas, liderados por el pensamiento precursor de Adam Smith, que buscaron explicar estas realidades que cambiaban. Los economistas **liberales clásicos** serán descriptivos del sistema. Luego aparecerá otra escuela más crítica, con principal exponente en Marx. Estos no sólo explicarán, sino que buscarán cambiar esa realidad mediante sus escritos. Podemos decir que es una posición valorativa, en la que el intelectual no se limita a ser un observador sino que además persigue la transformación de situaciones que percibe como injustas. La escuela crítica quedará para más adelante en el orden de este libro, aquí haremos referencia primero al liberalismo.



Adam Smith



aslado de
abajo que
segunda

e en Gran
sta al con-
os Unidos

Se prohíbe la reproducción, total o parcial, así como también su publicación, distribución o venta según ley 11.723 derechos reservados.

in.

en

tores

Adam Smith nació en 1723 en Kirkcaldy, un puerto escocés. Su padre era el agente de la aduana del pueblo, ejecutor de la política proteccionista que favorecía a los mercantilistas. Fue el hijo de este agente quien destruiría por completo los principales postulados del mercantilismo. Su discusión se basó en la visión que tenían de la riqueza de las naciones. Como dijimos anteriormente, para los mercantilistas la riqueza dependía de las existencias de oro y plata. **Para Smith esto era una locura.** La riqueza no se define por los metales, sino por el trabajo de los ciudadanos de una nación.

Ejemplo: pueden bajar las existencias de oro si se las utiliza para la compra de materias primas. Pero estas, una vez manufacturadas gracias a la división del trabajo, son exportadas a precios más altos que los de importación. Por lo tanto aumentarán la riqueza de la nación, los ingresos de oro u plata superarán largamente los egresos.

Siguiendo con su vida, estudió primero en la universidad de Glasgow, luego en la universidad de Oxford para retornar finalmente a Glasgow. Renunció en 1763 para ser el tutor de un joven duque. Lo acompañó por sus viajes a Suiza y Francia, experiencias que fortalecieron su conocimiento del mundo. Su tratado *"Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones"* fue publicado en 1776. Es de notar que Smith experimentó solo el comienzo de la revolución industrial, no pudo ver las grandes transformaciones acaecidas en el siglo siguiente. Sin embargo pudo describir este fenómeno con notoria claridad y poner la lupa sobre situaciones sociales que iban a desencadenarse.

Una vez publicado, alcanzó el éxito rápidamente. Fue nombrado inspector de aduanas de Edimburgo, Escocia. Murrió allí en 1790.

Adam Smith fue el precursor de la corriente económica conocida como **liberalismo clásico**. Podemos decir que el liberalismo constituye una **cosmovisión**, es decir una forma de ver y entender el mundo. No es simplemente una escuela económica, sino que va más allá de eso. A modo de resumen éstos son sus principales temas (Ledesma, 2003):


🔑 *En lo religioso, su actitud es deísta: consideran que Dios existe pero no de una forma providente. Esto quiere decir que a Dios se lo conoce por medio de la razón, no como en la religiones teístas en que se lo hace mediante la fe. Si bien Dios creó el mundo, no interfiere diariamente en él.*

🔑 *En el aspecto filosófico son racionales: niegan todo aquello que no pueda ser conocido por la razón del hombre. El hombre es un ser bueno por naturaleza y su moral debe ser racional. De esto se deriva su individualismo filosófico.*



Para poder explicar *La riqueza de las naciones* vamos a estructurarlo en base a sus principales temas, con fragmentos originales que nos permitirán entender mejor la cuestión sin desviar nuestra atención en una obra tan vasta.

En su libro primero, Smith comienza refiriéndose a la **división del trabajo** como la causa del aumento de las facultades productivas. El autor utiliza el ejemplo de una fábrica de alfileres, explica cómo en el proceso de producción cada trabajador se encarga solo de una pequeña parte, lo que permite una producción en masa, a gran escala. Las naciones más desarrolladas son las que efectivamente aumentan la producción de manufacturas, dejando de lado la agricultura. Las manufacturas son todos los productos que tienen un alto **valor agregado**.

 **Valor agregado: Es el valor adicional que adquieren los bienes y servicios al ser transformados en el proceso productivo.**

Pero el autor va un paso más atrás y en el capítulo dos del libro primero se pregunta por las causas de la división del trabajo. Existe en la naturaleza de todo hombre una inclinación a cambiar, negociar un bien por otro. Esto ocurre por que los hombres no pueden producir todo lo que necesitan para cubrir sus necesidades, entonces recurren a los otros para hacerse con lo que no tienen. El incentivo de la actividad económica es el **interés individual**. Lo pone en palabras Smith en unos de los pasajes más recordados y citados de su tratado:

"Dame lo que necesito y tendrás lo que deseas, es el sentido de cualquier clase de oferta, y así obtendremos de los demás la mayor parte de los servicios que necesitamos. No es la benevolencia del carnicero, del cervecero o del panadero la que nos procura el alimento, sino la consideración de su propio interés. No invocamos sus sentimientos humanitarios sino su egoísmo; ni les hablamos de nuestras necesidades, sino de sus ventajas." (La riqueza de las naciones).

Y más adelante agrega que el individuo en estos casos:

"(...) es conducido por una mano invisible a promover un fin que no entraña en sus intenciones. Más no implica mal alguno para la sociedad que tal fin no entre a formar parte de sus propósitos, pues al perseguir su propio interés, promueve el de la sociedad de una manera más efectiva que si esto entrara en sus designios".


Esa **mano invisible** explica por qué cuando cada persona busca su propio interés de forma egoísta promueve también el interés del conjunto de la sociedad. Inclusive lo encuentra de una forma más perfecta que si ese fuese su objetivo original. Esta posición difiere de la expresada por ejemplo por los filósofos griegos que hacían un culto del bien común. Para Smith no sirve ir en busca del bien común, sino que cada persona guiándose por su propio interés alcanza indefectible lo mejor para el conjunto de la sociedad. La frase *laissez faire* que proviene del francés, quiere decir *"dejar hacer, dejar pasar"* y se refiere a la libertad económica de la que habla Smith.



ales te-
tención
del au-
a cómo
ite una
mentan
ductos
forma-
causas
iciar un
brir sus
tividad
lados y
a, y así
ilencia
ión de
llamos

La búsqueda del interés particular y la mano invisible definen la concepción clásica del estado. Los liberales creen que el estado debe ser mínimo, protector de tres derechos esenciales: la propiedad, la vida y la libertad. Nunca debe interferir en la actividad económica de los privados, es un ámbito que excede a su autoridad. Tampoco debe intervenir para mejorar la distribución de la riqueza en una sociedad desigual.

Volviendo al concepto de división del trabajo, de Adam Smith, este tiene un límite que es establecido por el tamaño del mercado.

 **Mercado: mecanismo por el cual, en ausencia de una dirección central compulsiva, los compradores y vendedores de un bien o servicio determinan conjuntamente su precio y cantidad (Ledesma, 2003).**


Cuando en un determinado mercado la oferta (producción) aumenta por obra de la Revolución Industrial, es necesario un aumento de demandantes (compradores) para mantener el equilibrio del mercado. El transporte marítimo es una forma de la que disponen los estados para acceder a otros mercados cuando la demanda nacional es insuficiente y se generan excedentes de producción.

Otro tema que llamó poderosamente la atención de Smith fue que bienes de subsistencia, esenciales para la vida de todo hombre, fuesen más baratos que bienes de lujo. Por ejemplo que el agua fuese más barata que los diamantes. ¿Cómo puede ocurrir esto si podemos vivir sin diamantes, pero es imposible hacerlo sin agua? ¿Acaso el agua no debería ser más cara en base a su utilidad? Esta es la diferencia entre: **el valor de uso y valor de cambio** (que es lo mismo que el valor de mercado). Puede un bien, como el agua, tener un alto valor de uso pero un bajo valor de mercado. El factor que explica esta brecha entre los valores de uso y cambio es la **escasez**. El agua es entonces barata por que existe en grandes cantidades y sin restricciones, en cambio los diamantes son pocos, y por eso cuestan mucho.

¿Cómo se establece el precio de mercado de los bienes? Smith expone su **Teoría del valor trabajo**, a partir de tres componentes:

 **El salario, es decir el total de horas de mano de obra que empleó un trabajador para confeccionar el producto.**

 **El beneficio, que es la porción de ganancia para el capitalista dueño de la maquinaria y el capital necesarios para la producción.**

 **La renta, es la parte que debe abonarse al terrateniente por utilizar sus tierras de propiedad privada para toda producción.**

Para el escocés, la acumulación de capital es una de las **consecuencias naturales del capitalismo**. Al aumentar considerablemente la producción, los industriales se hicieron con crecientes niveles de renta. El efecto de la acumulación de capital es principalmente que permite aumentar aún más la producción si se lo canaliza como **inversión**. Para Smith hay dos formas de utilizar el capital acumulado. La primera es aumentar la producción o comprar bienes ya producidos para venderlos a precios mayores. La segunda es la compra de **bienes de capital** que son aquellos que nos permiten aumentar la capacidad instalada para producir más bienes.

Se prohíbe la reproducción, total o parcial, así como también su publicación, distribución o venta según ley 11.723 derechos reservados.

fan un
ndose
z faire
ica de

Para finalizar con la riqueza de las naciones haremos referencia a sus consideraciones sobre el Estado y las políticas públicas que este debe adoptar para alcanzar el desarrollo. La **libertad de comercio**, tanto interior como exterior, es esencial en el camino hacia el desarrollo. Tiene su fundamento en la división del trabajo, la especialización. Ante la falta de libertad de comercio, o ante las restricciones del mismo, las consecuencias son la destrucción del capitalismo por que cada Estado debe producir todo lo que necesita y no puede comprarle a otros lo que producen de forma más eficiente.



Eficiencia: Capacidad para lograr un fin empleando los mejores medios posibles.

4

Actividad 4

1) Diferencie con sus palabras el valor de uso y el valor de cambio según Adam Smith.

2) ¿Cree usted que el librecambismo es la forma para alcanzar el desarrollo? Justifique su respuesta.

3) ¿Qué es la mano invisible?

4) ¿Cómo se establece el valor de los bienes para Smith?

Se prohíbe la reproducción, total o parcial, así como también su publicación, distribución o venta según ley 11.723 derechos reservados.



el Estado
'cio, tanto
a división
nismo, las
: necesita

3.1 Inspirados por el pensamiento de Smith

A partir de Adam Smith, la economía política se convierte en una disciplina cada vez más difundida. Se constituye como una profesión, y son muchos los hombres que se acercan a las universidades para formarse. Basándose en el pensamiento del escocés, aparecen un conjunto de teorías que van a explicar aún más su pensamiento. Es la etapa de la **economía clásica**. La tradición británica se convierte en dominante, por eso aquí haremos referencia al pensamiento de David Ricardo y Robert Malthus. En Francia es digno de destacar el pensamiento de Say.

Jean Baptiste Say (1767 – 1832) fue un hombre de negocios francés que dedicó su vida a la comercialización de seguros de vida. También fue profesor y estudió economía en el College de France. Uno de sus principales legados fue la traducción de la obra de Adam Smith al idioma francés, contribuyendo a la difusión de su pensamiento.

Sin embargo sus aportes no se agotan allí. Say recalcó el papel del empresario como una fuerza transformadora que causa mejoras en la economía (Galbraith, 1993). Y su aporte que perduró hasta los libros de economía de hoy en día es la **ley de Say** que explica el funcionamiento de los mercados. Según ésta, **toda producción de bienes genera una demanda equivalente que alcanza para comprar todos los bienes ofrecidos en el mercado**. Basándose en este supuesto, su conclusión es que nunca puede darse una **superproducción generalizada**, es decir que la oferta supera largamente a la demanda. Los avances de la teoría económica en el s. XX demostrarían que esta ley era inexacta, pero eso queda para capítulos posteriores.

Otro de los economistas clásicos fue **Robert Malthus** (1776 – 1834). Clérigo británico que sirvió, al igual que Thomas Mun, en la Compañía Británica de Indias Orientales. También desempeñó la docencia en el Haileybury College.

Su aporte más importante a la teoría económica fue la **ley del crecimiento demográfico**, incluida en su publicación "El principio de población" de 1798. Mientras que la población crece de forma geométrica (a modo de ejemplo: 1, 2, 4, 8, 16, ...) los alimentos lo hacen de forma aritmética (1, 2, 3, 4, 5, ...) (Zaldueño, 1998). De esto se deriva la inminente miseria de la población en caso de seguir creciendo a tales tasas, a menos que existan mecanismos de corrección como epidemias, hambrunas o guerras. La caridad y toda otra ayuda que se proponga asistir a los desfavorecidos fracasará ya que la procreación desenfrenada es la causa de todos los males (Galbraith, 1993). Si bien podemos decir que las conclusiones de Malthus son excesivamente pesimistas, su valor radica en que llamó la atención sobre el crecimiento demográfico que efectivamente ocurrió en el s. XIX luego de la Revolución Industrial. Muchos historiadores consideran que Malthus fue exitoso en predecir la marcha de la demografía en los países subdesarrollados de África y Asia.



Robert Malthus

Se prohíbe la reproducción, total o parcial, así como también su publicación, distribución o venta según ley 11.723 derechos reservados.

Además contradujo la ley de los mercados antes enunciada por Say. Ante la situación de pobreza de la clase trabajadora podría ocurrir que los bienes ofrecidos en el mercado no pudiesen ser comprados en su totalidad. El dinero en manos de los trabajadores es insuficiente para consumir todo lo ofrecido. En otras palabras, un exceso de oferta. La **superproducción u excedente de producción** podría igualmente ser comprada por un grupo al que llamó consumidores no productivos formado por los políticos, sirvientes y médicos (Galbraith, 1993).

David Ricardo (1772 – 1823) nació en Londres. Descendiente de judíos españoles, aprendió el negocio de corredor de bolsa de su padre. Para poder casarse, se convirtió al anglicanismo, defraudando a su familia. A partir de allí creó su propia firma de bolsa y se convirtió en multimillonario. A los treinta y cinco años se dedicó al estudio de la economía y matemática. Luego de leer la "Riqueza de la Naciones" de Smith desarrolló su propia teoría de economía política. También fue dueño de vastas extensiones de tierra y miembro de la Cámara de los Comunes.

Publicó en 1817 "Principios de economía política y tributación". Presentó su **teoría del valor trabajo**, según la cual el precio de mercado de los bienes se establece por dos factores: su **utilidad** y el **trabajo incorporado**.

En cuanto a la **utilidad**, dice Ricardo:

"Si una mercancía no fuera útil en absoluto, es decir, si no pudiera contribuir a nuestra satisfacción, carecería también de valor de cambio."

Ricardo lo analiza, a modo de ejemplo, con la propiedad de la tierra. A medida que los agricultores fueron adueñándose de ellas, lógicamente elegían primero las más fértiles y productivas. Sin embargo, llegó un momento en que estas se terminaron y comenzaron a ocupar las menos fértiles. Fue en ese momento que se estableció un precio para la tierra, las más fértiles valían más valor en función de su mayor productividad. Esta es la teoría conocida como de la **renta diferencial**. **Dependiendo de la calidad de la tierra la renta de su dueño será mayor o menor. A mayor productividad, mayor renta para el terrateniente.**

En cuanto al **trabajo**, sigue el camino de Smith. **El trabajo necesario para producir un bien es el principal determinante de su posterior precio.**

Sin embargo, las teorías de Ricardo y Smith sobre el precio de los bienes se diferenciarán en su consideración sobre la **renta** (recordemos que para Smith la renta era la ganancia del terrateniente y era también determinante del precio de los bienes). Para Ricardo la renta no formaba parte del precio de los bienes.

En lo referente al **capital**, para Ricardo **consiste en la acumulación de todo trabajo anterior**. Entonces el **capitalista**, al embolsar su ganancia, se apropia, apodera, se hace con una parte del trabajo que pertenecía a los **asalariados** (Soule, 1961). **Esta diferencia no es menor, ya que el autor está manifestando por primera vez la relación conflictiva entre capitalistas y trabajadores por la distribución del producto del trabajo**. Es un tema al que largamente se van a dedicar el socialismo y marxismo.

También distinguió, al igual que Smith, entre el **precio natural** (definido por el trabajo) y el **precio corriente** (determinado por la oferta y demanda, es decir por el mercado) de los bienes.

¿Cómo se establecen entonces los salarios para Ricardo? Su **Ley de hierro de los salarios** generó una gran polémica. Los salarios son:

za de la
os en su
En otras
ante ser
ientes y

el nego-
ido a su
y cinco
nes" de
de tierra

trabajo,
trabajo

artístac-

es fue-
y llegó
mento
oduc-
tierra
ite.

prin-

onsi-
ibién.
s.

nces
per-
ando
ucto

recio

una

res

"(...) el precio necesario para permitir a los trabajadores subsistir y perpetuar su raza, sin aumento ni disminución."

Los **costos de subsistencia** dependían del precio de los alimentos y otros productos de origen agrícola. Los trabajadores deben conformarse con lo mínimo que pueden recibir, lo que les permita simplemente subsistir en base al "precio" de su trabajo establecido por el mercado. Pero además, los trabajadores no pueden ser objeto de ayuda social ni por parte del Estado ni de organizaciones sindicales (Galbraith, 1993). Esta ley es fuertemente pesimista por que establece que la pobreza es una situación inevitable para las clases trabajadoras. Deben contentarse simplemente con lo mínimo que pueden recibir.

¿Cómo serán los salarios en una sociedad en desarrollo? Ante aumentos de capital (p/ej inversión en maquinarias), la producción se expandirá, haciendo que la demanda de trabajo crezca. En este contexto, los salarios son altos por el mayor requerimiento de trabajo, la situación de los trabajadores será "feliz y floreciente". Sin embargo, el aumento de salarios a la larga motiva el crecimiento demográfico, aumentando consiguientemente la oferta de trabajo. Esto desembocará en el restablecimiento del equilibrio natural de los salarios o la ley de hierro que antes describimos.

Finalmente, la **teoría de las ventajas comparativas** fue uno de los principales legados de Ricardo. Esta establece que los países deben enfocarse en la producción de aquellos bienes en los que son más eficientes e importar el resto. Es una justificación al principio de la **división del trabajo a nivel internacional**.

5

Activación N° 5

1) En base al pensamiento expuesto de Ricardo. ¿Cree usted que el Estado debe ayudar a los desfavorecidos o esa situación debe ser resuelta por el mercado? Justifique con argumentos.

2) Diferencie la teoría del valor trabajo de Ricardo de la anteriormente expuesta por Smith.

Se prohíbe la reproducción, total o parcial, así como también su publicación, distribución o venta según ley 11.723- derechos reservados.

4 Segunda revolución industrial


La **segunda revolución industrial** se desarrolló desde mediados del s. XIX hasta la Primera Guerra Mundial. Como dijimos anteriormente en este período el capitalismo se extendió al continente Europeo, los Estados Unidos y Japón. Se caracterizó por el perfeccionamiento de las tecnologías anteriormente inventadas durante su primera etapa. Los progresos se dieron en las industrias **química, eléctrica, petrolífera y del acero**.

El petróleo y la electricidad sustituyeron al vapor como fuente de energía. La extracción de crudo, a partir de la primera perforación en 1859, se convirtió en una actividad clave para toda la industria. Su abundancia y bajo costo lo hicieron accesible.


La **siderurgia**, es decir el trabajo sobre el hierro, se desarrolló hasta tal punto de convertirse en la industria dominante. La investigación realizada fue una condición necesaria para que sus técnicas avanzaran.

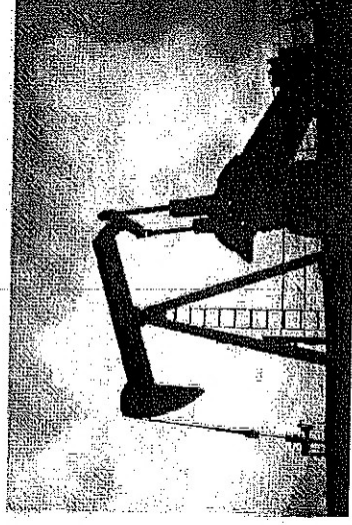
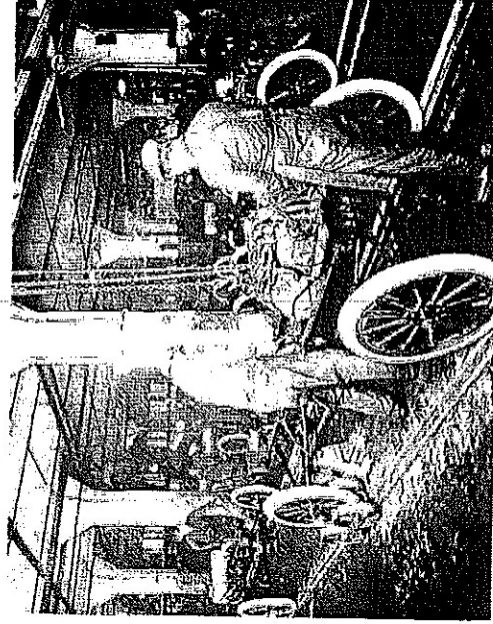
La combinación de nuevas técnicas aplicadas a la producción con fuentes de energía menos costosas hizo que la producción aumentase exponencialmente. El sistema capitalista se iba generalizando y alcanzaba cada día a más rincones del planeta.

La **monopolización empresarial** será característica de este proceso. Las inversiones necesarias para el desarrollo de las nuevas industrias (por ejemplo la petrolífera) eran demasiado altas. Esta situación creó un umbral en el que los pequeños empresarios quedaron excluidos de estos sectores ya que no contaban con el capital necesario. Los grandes grupos económicos o **trusts** serán los inversores y luego monopolizarán estas actividades estratégicas por muchos años.

 **Trust: Asociación de empresas de un mismo rubro de producción con el fin de aumentar sus capacidades productivas.**

A continuación describimos brevemente los avances logrados en los Estados líderes de esta Segunda Revolución Industrial:

 **Alemania: se convierte en principal potencia Europea gracias a la modernización de su estructura económica. Los desarrollos se centraron en la industria siderúrgica, química y eléctrica.**



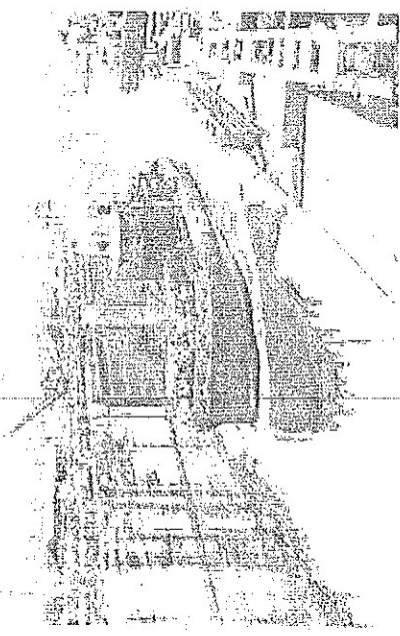
Japón: La revolución Meiji (1860 – 1910) fue el proceso por el cual Japón deja el aislamiento y se convierte en una potencia industrial. Mediante el financiamiento de empréstitos y inversión extranjera directa se desarrolló la industria pesada y química. El fomento de exportaciones genuinas incrementó los ingresos por exportación necesarios para hacer frente al endeudamiento.

Estados Unidos: El crecimiento de su población fue un condición necesaria para su desarrollo. El gobierno expandió su dominio hacia la costa oeste. Las industrias del petróleo, cuero, extracción de minerales y producción de algodón fueron las más importantes.

4.1 El comercio internacional en el S. XIX

La segunda mitad del s. XIX se caracteriza por un gran crecimiento de los flujos de comercio internacional. Diversos factores influyeron para que esto ocurriera. El primero y más importante fue el mayor **requerimiento de materias primas** por parte de los Estados Europeos en vías de industrialización, necesarias para ser utilizadas en la confección de manufacturas. Cada vez que la revolución industrial se expandía esas necesidades eran crecientes.

Los **avances tecnológicos** en materia de transporte también fueron determinantes. En el caso de la industria naval, se produjeron embarcaciones que hacían posible viajes más largos y transportando mayores cargas. La ya mencionada incorporación del petróleo como fuente de energía fue esencial para abaratar los costos. La construcción de canales como el de Suez en Egipto (que unió el Mar Mediterráneo con el Mar Rojo) inaugurado en 1869 y posteriormente el Canal de Panamá (conexión entre el Mar Caribe y el Océano Pacífico) terminado en 1914 fueron también una contribución al abaratamiento de los costos de fletes.



Además, los ferrocarriles hicieron que los traslados de mercancías desde los centros de producción hacia los puertos fuesen más baratos para los exportadores. El desarrollo de vías férreas se convirtió en un recurso estratégico para el sistema comercial. Gran Bretaña fue quien guiaba el conocimiento en esta materia.

En tercer lugar, el **crecimiento de la población mundial** también jugó un papel muy importante en esta dinámica. Fue rápido y continuo. Sus causas se hallan en el descenso de la mortalidad y el aumento de la natalidad gracias a los avances de la medicina. La transformación productiva acaecida en el continente Europeo gracias a la Revolución Industrial hizo que la producción de alimentos descendiera. Los Estados Europeos empezaron a depender cada vez más de productos agrícolas traídos desde lejos, principalmente de sus imperios coloniales.

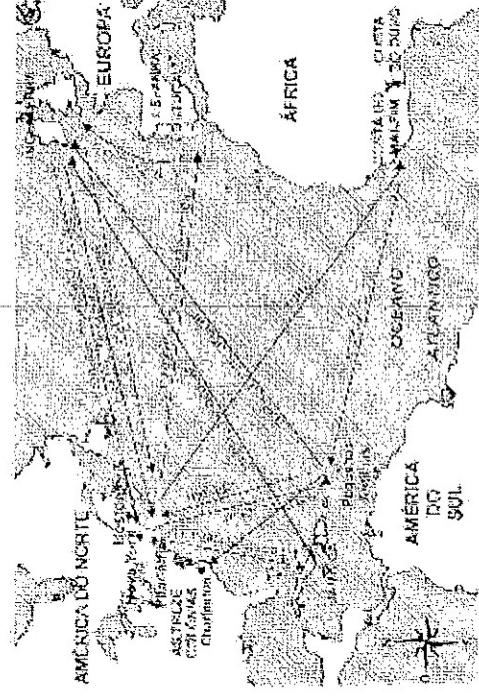
Es importante notar que el comercio internacional es claramente desigual en el s. XIX. Mientras que las manufacturas exportadas por los países europeos tenían alto valor agregado, las exportaciones primarias de los países periféricos eran menos costosas. Los términos de intercambio eran claramente favorables a la Europa industrializada. Esta situación se va a mantener hasta nuestros días.

El crecimiento del comercio internacional fue posible gracias a la adopción por parte de los Estados de políticas comerciales **librecambistas**, en lugar del proteccionismo imperante anteriormente en el mercantilismo. Recordemos que Adam Smith había propuesto el librecambismo como una política que debía regir las relaciones comerciales para alcanzar el desarrollo. Consiste en la **eliminación u reducción de las barreras comerciales tanto para la importación como exportación de mercancías**. El tratado comercial conocido como **Cobden-Chevalier**, firmado en 1860 por Francia e Inglaterra, representa el espíritu librecambista de la época. Francia se comprometía a reducir derechos de importación sobre el acero, cobre, carbón, maquinaria y otros bienes manufacturados que provinieran de Gran Bretaña. Como contrapartida, Gran Bretaña reducía los derechos de aduana a todos los bienes manufacturados provenientes de Francia, además del vino (producto emblemático para la economía francesa). En los años siguientes se replicarían tratados similares entre otras potencias europeas. Por ejemplo, en la década del 60 Francia firmaría con Bélgica, Italia, España, Holanda y Austria (Kenwood y Loughheed, 1972).

El gran legado de este acuerdo fue la **cláusula de la nación más favorecida**. Establece que toda **reducción arancelaria** otorgada por un Estado a otro debe ser extensiva a sus relaciones comerciales con los demás Estados. **Su importancia es vital para el librecambismo ya que generalizó el sistema, lo hizo extensivo a todo estado que aceptara esta cláusula**. Gran Bretaña, al otorgar beneficios a Francia, luego debía otorgárselos a todos los demás países con quien comerciara. Bajo esta cláusula el comercio se duplicó en los años que siguieron.

Otros acuerdos que fueron vitales para la expansión comercial fueron aquellos que liberalizaron la utilización de ríos para el comercio. El Rin fue nombrado libre al comercio de todas naciones en 1868, así como también el Elba y Po (Kenwood y Loughheed, 1972). Estas vías navegables eran esenciales para el comercio en Europa oriental.

La cláusula de la nación más favorecida tuvo también consecuencias en lo referente al comercio entre las colonias y los centros de poder imperial. En el caso de Gran Bretaña, como había ocurrido anteriormente con España, estas relaciones se habían regido siempre por un **monopolio comercial** que establecía que las colonias sólo podían comerciar con la metrópoli. Así las colonias británicas en América, África y Oceanía solo importaban y exportaban bienes hacia y provenientes de Londres. Este



sistema se fue liberalizando paulatinamente a lo que se conoce como un **sistema preferencial** en el que tanto los productos de las colonias como de la metrópoli recibían un mejor trato, más beneficioso que los provenientes de terceros estados. La apertura comercial continuó hasta alcanzar la libertad total para las colonias, es decir que podían **comerciar libremente con quien lo decidieran**. Estas concesiones fueron otorgadas ya que la **posición de poder de Londres se mantenía en base a su superioridad como potencia industrial, sin necesidad de mantener los monopolios comerciales**. El monopolio se ejercía de hecho ante la **imposibilidad por parte de las colonias de conseguir manufacturas de otros estados**.

Sin embargo el librecambismo no fue una verdad absoluta como habían predicado los liberales, sino que los Estados en vías de industrialización tomaban medidas proteccionistas con el fin de proteger sus economías de la entrada de manufacturas del exterior. El caso representativo es el de los Estados Unidos que mediante la Tariff Act de 1816 buscó proteger la incipiente industria nacional que comenzaba a desarrollarse. En las décadas siguientes éstas medidas iban a ser cada vez más comunes. Muchos historiadores consideran que los Estados Unidos fueron exitosos en el manejo de su política comercial ya que el proteccionismo les permitió el crecimiento de sus industrias, para luego salir al mundo a colocar sus productos como había hecho anteriormente Gran Bretaña.



4.2. La crisis de superproducción de 1873. Proteccionismo y nacionalismo

La extensión del capitalismo obviamente generó un incremento en la producción. Al no ser acompañado este incremento en la oferta por un crecimiento de la demanda, la consecuencia esperable era un descenso en los precios. Eso fue lo que ocurrió en 1873. Los oferentes que no podían vender sus mercancías deciden bajarle su precio, motivando también bajas en los "salarios de subsistencia". Menos dinero en manos de los trabajadores presionará nuevas bajas en la demanda vía la contracción del consumo.

La acción esperable por parte de los gobiernos ante crisis de esta naturaleza es el giro hacia el **proteccionismo** como forma de proteger a los productores nacionales de la competencia internacional. El **librecambismo** se mantuvo solamente en Gran Bretaña, Holanda y Bélgica, Estados dedicados enteramente al comercio internacional.

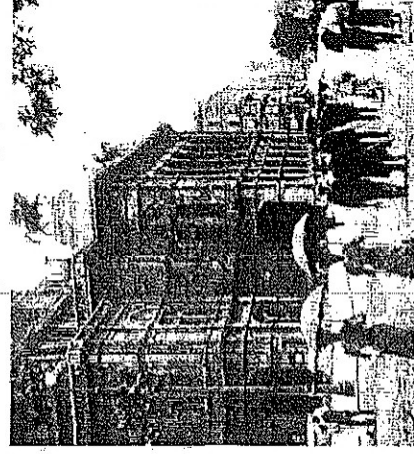
En Europa estas medidas se vieron impulsadas además por el renacimiento del **nacionalismo** hacia finales del s. XIX, puntualmente a partir de la década 1880. Esta doctrina propugna la importancia de lo nacional por sobre lo extranjero, enalteciendo los sentimientos de pertenencia, los lazos con la nación. Si bien no todo nacionalismo es proteccionista, existe cierta afinidad entre ambos. El proteccionismo es una de las vías para alcanzar el desarrollo nacional tan ansiado por el nacionalismo. Otro de los factores que van a influir en este giro comercial europeo fue el aumento de la producción de bienes agrícolas en Estados Unidos y Rusia, por lo que los europeos buscaron proteger a los agricultores nacionales de los posibles efectos de una entrada de bienes más baratos que destruiría su actividad.



4.3 La Belle Époque

Es el período que experimenta el capitalismo a partir de la superación de la crisis de superproducción. Comienza en 1890 y se extiende hasta la Primera Guerra Mundial. Los precios se restablecen a los niveles anteriores. Gran Bretaña es el gran impulsor del resurgimiento del comercio internacional. Además, Rusia, Italia y Suecia completan su transición hacia la industrialización.

Estados productores de materias primas van ganando notoriedad en el contexto internacional. Casos como el de Argentina y su modelo agroexportador se convertirán en actores soberanos que dedican su producción a abastecer a los grandes mercados Europeos.



4.4 El imperialismo como etapa superior del capitalismo

El **imperialismo** fue la política de dominación territorial desarrollada por la potencias mundiales, gestada desde principios del s. XIX pero implementada a partir de la mitad de siglo. El imperialismo convive específicamente con la segunda revolución industrial. Lejos de desalentarse por las independencias alcanzadas en muchas colonias americanas, los Estados europeos se lanzaron a las conquistas de África y Asia, territorios inexplorados para la época. América Latina logró mantenerse al margen gracias a las repúblicas soberanas que habían alcanzado su independencia. Comenzó así una lucha encarnada entre las potencias industriales por construir cada uno su propio imperio colonial. Gran Bretaña, Francia, Alemania, Bélgica, Países Bajos, Estados Unidos, Japón y Italia fueron partícipes de esa carrera imperial.



Se prohíbe la reproducción, total o parcial, así como también su publicación, distribución o venta según ley 11.723 derechos reservados.



El imperio Alemán fue el más breve, duró desde 1884 hasta 1919 con la derrota en la Primera Guerra Mundial. La realidad es que no fueron las colonias vitales para el desarrollo alemán; incluso en algunas ocasiones precisaron de subsidios para su mantenimiento. El imperio Holandés se extendió hasta la Segunda Guerra Mundial. Ya poseían colonias desde el s. XVIII (en las Indias Occidentales Surinam y Curacao; en las Indias Orientales el archipiélago Indonésio). Su forma de gobernar las colonias fue mediante la descentralización y el gobierno indirecto, métodos que permitieron conservar las dinastías indígenas preexistentes.

El imperio belga era considerado propiedad privada del rey Leopoldo. Su régimen era explotador y obligaba a los africanos a recoger determinadas cuotas de caucho por día. Del Congo se extraía cobre, diamantes y uranio. Además productos agrícolas. El Congo va a alcanzar su independencia recién en la década del 60 del s. XX.

Los franceses construyeron un imperio que buscaba ofrecer la herencia republicana de la Revolución Francesa, es decir el reconocimiento de los colonos como ciudadanos franceses. Luego de terminada la Primera Guerra Mundial el ministro francés de colonias diseñó un ambicioso plan de desarrollo colonial.

En lo referente al imperio Británico, la India constituyó su principal dominio. Australia, Nueva Zelanda, Canadá y África del Sur, también dominios británicos, habían alcanzado niveles bastante altos de autogobierno ya comenzado el s. XX.

La división del mundo obedeció a **causas eminentemente económicas**. Como dijimos más arriba, uno de los hechos más importantes del s. XIX fue la creación de una economía global (Hobsbawm, 2011). Las comunicaciones, el dinero, los productos y las personas se movían por todo el mundo. Zonas marginales antes fuera del circuito de la economía mundial empezaron a ser ocupadas por hombres europeos. El desarrollo dependía de materias primas (petróleo, caucho, cobre) que se encontraban en lugares lejanos. También el mercado alimenticio precisaba de azúcar, té, café y cacao. Esas zonas marginales se convirtieron paulatinamente en colonias que se especializaban en la producción de pocos productos básicos para ser exportados al mercado mundial. Es así que se configura un mundo que en realidad está formado por dos: un centro industrializado que pone las pautas para el funcionamiento de la economía mundial y una periferia subdesarrollada que se dedica a producir lo que las potencias industriales necesitan.

